ОСОБЕННОСТИ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ

А.А. Шамансуров
кандидат юридических наук, доцент, академик АН Турон, доцент Чирчикского государственного педагогического университета

Установление принципов уголовно- исполнительного права имеет важное методологическое и практическое значение. Уяснение принципов позволяет понять задачи, которые стоят перед органами государства, исполняющими наказания, связанные с исправительным воздействием, существо средств и методов, при помощи которых достигаются цели наказания, придает нужную направленность уголовно-исполнительному законодательству и практике его применения. Выявление принципов уголовно-исполнительного права содействует воспитанию работников учреждений по исполнению наказаний в духе строгого соблюдения законности, правильного понимания задач и характера деятельности этих органов государства, способствует более эффективному применению средств, методов и форм исправления, осужденных[1].

Принципы уголовно-исполнительного законодательства Республики Узбекистан перечислены в ст.6 Кодекса, которая показывает тесную взаимосвязь принципов законности, справедливости, гуманизма, демократизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, рационального применения принудительных средств и стимулирования правопослушного поведения осужденных, и вместе с тем их собственное глубокое содержание, свою очередь, влияет на формирование конкретных институтов и норм уголовно-исполнительного законодательства.

В Уголовно-исполнительном кодексе впервые в данной отрасли законодательства закреплены 7 основных принципов, которые ранее не находили своего места в исправительно-трудовом законодательстве и лишь в ИТК 1970г. декларировались отдельные его принципы. К ним следует отнести принцип законности (ст.10 ИТК) принцип индивидуализации исполнения наказаний (ст.7 ИТК). Тем самым система принципов исполнения и отбывания наказания в исправительно-трудовом законодательстве не сформировалась, в них находили свое отражение только отдельные стороны отмеченных принципов.

В принципах уголовно-исполнительною: законодательства нашли свое отражение общие принципы права, принципы отраслей права, регулирующих

борьбу с преступностью, а также принципы данной отрасли права. В совокупности они, во-первых, определяют содержание уголовно-исполнительного законодательства; во-вторых, предопределяют приоритетные направления развития данной отрасли законодательства и науки; в-третьих, обеспечивают системность правового регулирования общественных отношений, возникающих при исполнении наказаний; в-четвертых, они отражают общие требования обращения с осужденными, которые закреплены в международных актах, и наконец, в-пятых, обеспечивают реализацию Конституционных принципов, национального законодательства, регулирующих сферу борьбы с преступностью.

В отличие от действующего УК, в котором не только определена система принципов этой отрасли законодательства, но и сформулировано их содержание (ст.ст.3-10), в УИК они всего лишь перечислены. На наш взгляд, учитывая новизну и значимость принципов уголовно-исполнительного законодательства РУз, необходимо разместить их в уголовно-исполнительном кодексе отдельными статьями и сформулировать их содержание, как это сделано в Уголовном и Уголовно - процессуальном кодексах РУз.

Принцип законности получил свое закрепление в ст.ст. 14 и 15 Конституции Республики. Узбекистан, а также в ряде международных актов. В уголовно-исполнительном законодательстве этот принцип выражается в обеспечении верховенства закона, регулирующего исполнение наказания, и его приоритете перед другими нормативными правовыми актами. Так, в ст.1 УИК указывается, что уголовно-исполнительное законодательство основывается на Конституции Республики Узбекистан, самом УИК, а также на принимаемых в соответствии с ним других актах законодательства[2]. Принцип законности означает точное и неуклонное соблюдение уголовно-исполнительного законодательства учреждениями и органами, исполняющими наказания, персоналом этих учреждений, органами государственной власти и управления, должностными лицами, всеми организациями, взаимодействующими с учреждениями и органами, исполняющими наказания, отдельными гражданами. Принцип законности реализован также в ст.ст. 16-17 УИК, устанавливающих систему и формы контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания.

Принцип справедливости выражает отношение к социальным явлениям или поступкам людей со стороны государства, общества, отдельной личности.

Принцип справедливости в данной статье предполагает соединение наказания с исправительным воздействием. Это означает, что для достижения целей и задач уголовно-исполнительного законодательства активно должны применяться все средства исправления, предусмотренные законом. Они,

обеспечивая изоляцию осужденного от общества за совершение преступления, с одной стороны, обязаны формировать у осужденного правопослушное поведение, уважительное отношение к человеку, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития, в том числе предупреждать совершение преступлений, с другой стороны.

Данный принцип пронизывает весь УИК (см., например ст.ст. 8-13). Так, в случаях, если осужденный проявляет свою активную позицию к исправлению, то нормами Кодекса она справедливо оценивается и приводит к облегчению условий отбывания наказания (ст.ст. 44,102,104,126,157); в то же время, если осужденный не желает встать на путь исправления, нарушает режим содержания, то в уголовно-исполнительном законодательстве закреплены нормы принуждения дисциплинарного и профилактического воздействия (ч.2 ст.ст.13, 44, 69-74, 105-112 и др.).[3]

Принцип гуманизма конкретизирован в ряде статей УИК В частности, в ст.8 подчеркивается, что осужденный имеет право «на охрану здоровья, в том числе получение медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических и стационарных условиях, в зависимости от медицинского заключения; на социальное обеспечение». В ч.2 ст.62 указывается, что «режим обеспечивает… реализацию прав и законных интересов осужденных...; безопасности осужденных». Задачи гуманного отношения к осужденным конкретизированы в таких нормах, как право осужденных на выезд за пределы учреждений (ст.82), на свидание (ст.76), телефонные переговоры (ст.77), на получение юридической помощи (ст.10) и др.

Принцип демократизма выражается также в организации процесса исправления осужденных, открытой деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществлении контроля за их деятельностью со стороны органов государственной власти, судебном, ведомственном контроле и прокурорском надзоре и, прежде всего в привлечении общественности к воспитательной работе с осужденными.[4]

Данный принцип закреплен в ч.2 ст. 7 УИК РУз, в которой к числу основных средств исправления осужденных отнесено общественное воздействие на них.

Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания представляет собой отражение межотраслевых принципов отраслей законодательства, регулирующих борьбу с преступностью – деференциации и индивидуализации ответственности и социальной справедливости.

Дифференциация исполнения наказания означает, что к различным категориям осужденных в зависимости от характера общественной опасности и тяжести совершенных преступлений, поведения в процессе отбывания

наказания применяются меры принуждения и ограничения прав в различных объемах Данный принцип, в частности, отражен в ст.45. устанавливающей виды исправительных учреждений, в которых должны содержаться различные категории осужденных, а различные условия отбывания наказания (гл.17-23) – в ст.61, определяющей основания изменения условий содержания в зависимости от поведения в сторону улучшения в порядке поощрения или ужесточения. Необходимо также отметить, что воспитательная работа с осужденными также организуется дифференцированно: с учетом вида учреждения, срока наказания и условий содержания и, безусловно, с учетом особенностей личности осужденного (ч.4 ст, 97).

Принцип индивидуализации исполнения наказания основывается на глубоком изучении индивидуальных особенностей личности осужденного и его поведения. Так, в ч.3 ст.7, в где закреплен названный принцип, определено, что средства исправления применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного. В ч.3 ст.97 УИК отмечено, что воспитательная работа проводится также в индивидуальной форме. В ст. 6 УИК РУз предусмотрен принцип рационального применения принудительных средств и стимулирования правопослушного поведения осужденных. На наш взгляд, данный принцип имеет недостатки юридической конструкции и неудачно сформулирован.

Представляется, что указанный принцип можно было бы закрепить в УИК РУз в следующей редакции: «...рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения...», что означает экономию репрессий, выбор мер принуждения и средств исправления при исполнении наказаний с минимальным и средств исправления при исполнении наказаний с минимальным карательным содержанием.[5]

Рассматриваемый принцип является одним из отраслевых. Данный принцип закреплен в нормах, устанавливающих ответственность осужденных (ч.2 ст.ст. 13, 32 и т.д.), основания, порядок и условия применения к ним мер взыскания (ст.ст.44,105,106- 112,126,127,158,159). При применении этих мер закон требует учитывать обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение.

Рассматриваемый принцип предполагает целенаправленное воспитательное воздействие на осужденных, трудовое воспитание, общее образование, профессиональное обучение и профессиональная подготовка. Принцип стимулирования правопослушного поведения осужденных закреплен во многих нормах Кодекса. Это, прежде всего, нормы, поощряющие

осужденных к соблюдению порядка и условий отбывания наказания, добросовестному отношению к труду (ст.ст.44.102-104, 126, 157), изменений условий содержания осужденных (ст.61), возможность улучшения условий отбывания ими наказания (ст.ст. 113-135,141-160).

Представляется необходимым рассмотрение вопроса законодательного закрепления в УИК РУз принципа соединения наказания с исправительным воздействием. Так как, в УИК РУз. Ст. 2. одной из главных задач уголовно-исполнительного законодательства является исправление осужденных. Так же следует отметить то, что соединение наказания с исправительным воздействием означает комплекс различных воспитательных средств: труд, обучение, профессиональная подготовка, развитие самодеятельности и многое другое, применяемых с целью исправления осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений. Данный принцип является отраслевым, определяющим для характеристики уголовно-исполнительного законодательства. Принцип соединения наказания с исправительным воздействием, например, предусмотрен в УИК РФ ст.8. и УИК РК ст.6.[7] На основании изложенного, на наш взгляд, ст.6. УИК РУз. необходимо дополнить и изложить в следующей редакции: «Уголовно- исполнительное законодательство основывается на принципах законности, справедливости, гуманизма, демократизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием».

Принцип демократизма выражается также в организации процесса исправления осужденных, открытой деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания осуществления контроля за их деятельностью со стороны органов государственной власти, судебном, ведомственном контроле и прокурорском надзоре и, прежде всего в привлечении общественности к воспитательной работе с осужденными.

Данный принцип закреплен, в частности, в ч. 2 ст. 7 УИК РУз, в которой к числу основных средств исправления осужденных отнесено общественной воздействие на них. На основании изложенного, представляется, уместным рассмотреть ст.3 «Принципы кодекса» УК РУз, где среди перечисленных принципов, предусмотрен, так же как и в УИК РУз принцип демократизма. В ст. 6 УК РУз «Принцип демократизма» изложен следующей редакции: «Общественные объединения, органы самоуправления граждан или коллективы могут в случаях, предусмотренных законом, привлекаться к исправлению лиц, совершивших преступления.[9]

Представляется, возможным рассмотрение следующего варианта дополнений и изменений в УК РУз

Во-первых, в содержании данной статьи следует отметить недостатки, как неопределенность юридической конструкции, позволяющей давать ей произвольное толкование. Так, «Общественные объединения, органы самоуправления граждан или коллективы» не «имеют право», а лишь «могут в случаях предусмотренных законам, привлекаться к исправлению лиц, совершивших преступления».[10]

По справедливому мнению профессора М.Х Рустамбаева принцип демократизма должен требовать, обязать привлечение общественности, в частности, к процессу содействия исправления лиц, совершивших преступления. Аналогичная точка зрения профессора Г.А.Абдумажидова. Поддерживая точки зрения ученых, представляется, что на основании изложенного, ст.6. «Принцип демократизма» УК РУз., можно было бы изложить в следующей редакции: «Общественные объединения органы самоуправления граждан и коллективы участвуют в исправлении осужденных».[11]

Во-вторых, с учетом в того, что принцип демократизма, как было отмечено ранее, закреплен в содержании многих норм УИК РУз, такое же состояние в УИК России и Республики Казахстан: принцип демократизма закреплен в уголовно-исполнительных законодательствах. Представляется, что данное положение может вызвать интерес ученных и способствовать проведению научных исследований.[12]

В целях обеспечения реформирования уголовно-исполнительной системы, совершенствования уголовно-исполнительного законодательства в республике, по инициативе Главы нашего государства, осуществляются крупномасштабные программные мероприятия.

Согласно Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан осуществляются системные меры по обеспечению верховенства закона и дальнейшее реформирование судебно-правовой системы, направленное на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надежной защиты прав и свобод граждан.

Республика Узбекистан является членом ООН. В связи этим встает вопрос о выполнении его международных обязательств по реформированию пенитенциарной системы на основе её дальнейшей гуманизации и совершенствования деятельности в соответствии с международными нормами.

Литература:

1. Шамансуров А.А. Научно-концептуальные основы

совершенствования уголовно-исполнительной системы Республики Узбекистан. – Ташкент. Институт философии и права, 2012. – 32 с.

2. Г.Абдумажидов, А.Шамансуров. Права осужденных: Международные и национальные стандарты // Демократизация и права человека. – Ташкент, 2011. - №3. - С. 125-127.

3. Шамансуров А.А. Теоритические и прикладные проблемы модернизации пенитенциарной системы. – Ташкент. ТГЮИ, 2015. – 216 с.

4. Шамансуров А.А. Пенитенциарные системы. LAP LAMBERT Academic Publishing, Deutschland, 2016.- 165с.

5.Шамансуров А.А. Модернизация пенитенциарной системы. – Т.: Центр изучения правовых проблем. 2021.-192б.

6. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу РФ. Под.ред.проф.Зубков А.И. М.: Инфра. М.-Норма, 1997.-С.16.

7. Постатейный учебный комментарий к УИК РФ.Под. общ.ред.проф. А.Я.Гришко. М.: «Илекса». 2006. -С. 29.

8. Уголовно-исполнительный кодекс РК. Алматы.: Юрист, 2011.-С.4.

9. Уголовно-исполнительный кодекс РФ. Новосибирск.: Сиб. унив. изд-во, 2006.-С.18.

10. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу РУз. – Т. Адолат. 2000-С.25-27.

11. Г.Абдумажидов. Жиноят-ижроия конун хужжатларнинг принциплари. Жиноят ижроия кодексига шархлар.-Т.: ТДЮИ, 2007. -С.13.

12. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного право Руз. В 5-ти томах. Т.: ТГЮИ, 2009. Т.1. С.62

13. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан. Т.: «Адолат». 2008. -С.96.